

RGP. 6220.4.2015

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**  
**bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z póź. zmian.),
- art. 71 ust.1 i ust.2, art. 75 ust.1pkt 4, art.84, art. 85 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z póź. zm.),
- § 3 ust.2 pkt.65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 213, poz.1397),
- zasięgniętej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **„ Zabezpieczenia erodowanego brzegu rz. Wisłoki w km 18+734 – 18+500, na łącznej długości 234 m” na dz.nr ew.gr. 573/7, 573/8, 573/9, 573/10, 574/10, 574/11, 575/8, 576/3, 577/7, 577/9, 661/5, 1354, 1401 w miejscowości Wola Mielecka, gmina Mielec**, stosownie do wszczętego w dniu 11.12.2015 r. postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

**ORZEKAM**

- 1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „ Zabezpieczenia erodowanego brzegu rz. Wisłoki w km 18+734 – 18+500, na łącznej długości 234 m” na dz.nr ew.gr. 573/7, 573/8, 573/9, 573/10, 574/10, 574/11, 575/8, 576/3, 577/7, 577/9, 661/5, 1354, 1401 w miejscowości Wola Mielecka, gmina Mielec**
- 2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 11.12.2015r Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia dołączając do wniosku, wymienione - w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - załączniki : kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wypis z ewidencji gruntów obejmujący teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

W oparciu o przekazane informacje Wójt Gminy Mielec wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawiadamiając strony postępowania oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Mielec , a także na stronie internetowej urzędu, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (...). Strony nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Wójt Gminy Mielec wystąpił z wnioskiem o opinię co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 08.01.2016r. znak WOOS.4240.11.35.2015.AH-4 zwrócił się o uzupełnienie karty informacyjnej i po jej uzupełnieniu przez Inwestora w piśmie z dnia 26.02.2016r. znak WOOS.4240.11.35.2015.AH-8 uznał, iż na realizację w/w przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu korzystając ze swoich uprawnień nie wyraził opinii w tym zakresie.

Dokonana analiza materiału dowodowego, tj. karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że przedstawiono w niej w sposób dostateczny zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalające ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko.

Z uwagi na charakter wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65, tj.: „*budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych*” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.). Tym samym przedsięwzięcie będące przedmiotem opiniowania, należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uwzględniając informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się zabezpieczenie erodowanego lewego brzegu rzeki Wisłoki w km od 18+734 do 18+500, tj. na długości 234 m, w celu powstrzymania erozji zagrażającej nowo wybudowanemu wałowi przeciwpowodziowemu. Powierzchnia zajmowana przez przedsięwzięcie wyniesie ok. 0,6 ha. W zakres planowanych prac wchodzi zabudowa niecki osunięcia za pomocą faszynady, wypełnieniu ubytku gruntem rodzimym i zabezpieczeniu powierzchni ubytku brzegostonem płaskim. Ponadto zostanie wykonany drenaż faszynowo-kamienny oraz zabezpieczenie skarpy brzegu poprzez budowę opaski brzegowej z budowli faszynowej zabezpieczonej na skarpie narzutem kamiennym układanym i klinowanym oraz zabezpieczonej w koronie koszem siatkowo-kamiennym. Przedmiotowe osunięcie powstało podczas obniżania się wód powodziowych, które wystąpiły w maju 2014 r. Jest ono następstwem dużej erozji dennej koryta rzeki Wisłoki. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zahamowanie procesów erozyjnych i wyeliminowanie zagrożenia dla istniejącego wału przeciwpowodziowego. W miejscach zagrażających stateczności podłoża wału przeciwpowodziowego, brzeg rzeki Wisłoki powyżej i poniżej przedmiotowego odcinka został w latach 2009 - 2013 umocniony budowlami kamiennymi, siatkowo-kamiennymi oraz faszynowymi.

Emisja substancji zanieczyszczających do powietrza oraz emisja hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych, która będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane, nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter krótkotrwały i odwracalny. Uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z występowaniem hałasu, wibracji, emisji do powietrza, pyłu i błota, będą mieć charakter przejściowy. Czas prac wyniesie ok. kilku tygodni. Nie wystąpi przemieszczanie znaczących ilości mas ziemnych. Roboty ziemne będą ograniczone do wykopów pod umocnienia. Ziemia zostanie w miarę możliwości wykorzystana do późniejszego wykonania zasypu oraz do uporządkowania terenu. Zgodnie z dokumentacją, emisje do powietrza w fazie realizacji będą dotyczyły głównie emisji ze stosowanych maszyn. Będzie to emisja niezorganizowana. Nie przewiduje się równoczesnej pracy więcej niż 3 maszyn i pojazdów. W trakcie trwania prac, silniki pracujących wykorzystywanych maszyn będą wyłączane w czasie przerw w pracy. Drogi stanowiące dojazd do placu budowy, będą utrzymywane w czystości. Celem ograniczenia pylenia transport będzie prowadzony samochodami z nakrytymi skrzyniami. Dodatkowo przewiduje się w okresach bezdeszczowych skrapianie wodą dróg dojazdowych do placu budowy i magazynowanych materiałów, które mogą powodować pylenie. Zapewniona zostanie taka organizacja prac, aby ciężki sprzęt budowlany przejeżdżał jak najdalej od terenów zabudowy mieszkaniowej i na jak najkrótszych trasach przez te tereny. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi, nie występują tereny chronione pod względem akustycznym, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dlatego przewiduje się, iż w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, dotrzymane zostaną dopuszczalne normy poziomu hałasu.

W ramach eksploatacji przedsięwzięcia prowadzone będzie likwidowanie zatorów nanoszonych przez wody ciekłu w czasie wysokich stanów oraz uzupełnianie ewentualnych ubytków w umocnieniach i konstrukcjach w ramach prac utrzymaniowych.

Z uwagi na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia można uznać, iż zarówno realizacja zadania, jak i późniejsza eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w rejonie jego lokalizacji, jak również przedsięwzięcie nie będzie generować oddziaływań mogących mieć znaczący wpływ na klimat. Planowane umocnienia mają na celu zapewnienie bezpiecznego spływu wód. Przedsięwzięcie zabezpieczy wały przeciwpowodziowe tj. obiekty służące ograniczeniu możliwego negatywnego oddziaływania zmian klimatycznych na życie i zdrowie ludzi.

Powstające odpady będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.). Będą one selektywnie magazynowane w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku (poza obszarem koryta ciek i możliwego zasięgu wód powodziowych) i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”(M.P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549) (PGW) planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 126 i 139, opisanych kodem PLGW 2200126 oraz PLGW2200139, o dobrym stanie wód.

W myśl zapisów art. 38e ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469, z późn. zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza obszarem GZWP.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza strefami ochronnymi powierzchniowych i podziemnych ujęć wody.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Długość rzeki Wisłoki wynosi około 163,6 km. Źródła Wisłoki znajdują się w Beskidzie Niskim - na wysokości 575 m n.p.m., u podnóża Dębiego Wierchu. Całkowita powierzchnia dorzecza Wisłoki do Mielca wynosi około 3 850 km<sup>2</sup>. Całkowita powierzchnia zlewni Wisłoki przy ujściu do Wisły wynosi 4110,2 km<sup>2</sup>. Dorzecze stanowi 166 zlewni cząstkowych. Główne dopływy to: Ropa, Jasiołka, Wielopolka, Tuszymbka, Grabinianka (Czarna), Dulcza. Najwyższy przepływ w Wisłoce notowany jest zazwyczaj w marcu lub kwietniu, a najniższy we wrześniu. Przepływy minimalne w Wisłoce występują z reguły w okresie jesienno-zimowym. Wisłoka cechuje się znacznymi zasobami wody, dużą zmiennością (nawet dobową) stanów wód, znacznym potencjałem powodziowym i aktywnością procesów erozyjnych.

Działania objęte projektem zgodnie z PGW zlokalizowane są w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW20001921899 „Wisłoka od potoku Kiełkowskiego do ujścia”. Stanowi ona silnie zmienioną część wód. W PGW stan JCWP jest określony jako dobry.

Aktualna ocena stanu wód w JCWP została wykonana na podstawie zbioru danych uzyskanych w punktach pomiarowo-kontrolnych „Wisłoka-Wojśław” oraz „Wisłoka –Gawłuszowice” w latach 2011 i 2014. Ocena stanu wód obejmowała ocenę potencjału ekologicznego, ocenę stanu chemicznego, ocenę stanu wód w obszarach chronionych. Parametrami biologicznymi badanymi w JCWP były: fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO - klasa I - wynik z 2014 r.), makrofity (wskaźnik MIR - wynik z 2011 r. wykluczony z oceny) oraz makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI – klasa II – wynik z 2011 r.). Grupę elementów biologicznych oceniono na poziomie II klasy, co oznacza dobry potencjał ekologiczny (wskaźnik decydujący o klasyfikacji wynikowej elementów biologicznych: makrobezkręgowce bentosowe). Elementy hydromorfologiczne sklasyfikowano w II klasie potencjału ekologicznego. Grupę elementów fizykochemicznych 3.1. – 3.5. sklasyfikowano w II klasie potencjału ekologicznego (wskaźnik decydujący o klasyfikacji wynikowej elementów 3.1 – 3.5. Zasadowość ogólna - wynik z 2011 r.). Grupę elementów fizykochemicznych 3.6 sklasyfikowano w II klasie potencjału ekologicznego (wskaźniki decydujące o klasyfikacji wynikowej elementów 3.6.: Węglowodory ropopochodne - indeks oleju mineralnego). JCWP uzyskała dobry potencjał ekologiczny.

Elementy chemiczne z grup 4.1. i 4.2. – nie stwierdzono przekroczeń środowiskowych norm jakości (JCWP osiągnęła dobry stan chemiczny).

Zgodnie z art. 38d ust. 2 przywołanej ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych a także zapobieganie pogarszaniu ich potencjału ekologicznego.

Wisłoka na omawianym odcinku ma koryto półnaturalne o szerokości od 30 m do prawie 50 m, nachylenie skarp 1:1,5 – 1:4. Przedmiotowy odcinek rzeki posiada obwałowania. Teren przedsięwzięcia obejmuje lewy erodowany brzeg rzeki Wisłoki w km rzeki 18+734 do 18+500, na długości około 234 m. Podczas obniżania się wód powodziowych, które wystąpiły w maju 2014 r., powstały osunięcia nieumocnionego brzegu na przedmiotowym odcinku rzeki.

Zgodnie z KIP do głównych czynników oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości jednolitej części wód będą należały:

- prace ziemne,
- wykonanie umocnień,
- wykonanie drenażu.

W okresie realizacji prac budowlanych wystąpi zmiana parametrów fizykochemicznych wód płynących spowodowana okresowym krótkotrwałym wzrostem ilości zawiesiny ogólnej. Oznaczone stężenie zawiesin ogólnej w wodach Wisłoki wynosi 14,6 mg/l i nie będzie ulegać zmianom w wyniku eksploatacji inwestycji. Nie przewiduje się oddziaływania planowanych robót na stan chemiczny wód, w szczególności na wskaźniki decydujące o klasie jakości wód. Nastąpi mechaniczne zniszczenie siedlisk i organizmów

w miejscach prowadzenia robót i lokalizacji urządzeń hydrotechnicznych.

Oddziaływanie na makrozoobentos wystąpi na odcinku lokalizacji elementów umocnienia w strefie podwodnej, ze względu na trwałą zmianę siedlisk, powodującą ograniczenie możliwości zasiedlenia tego odcinka. W odniesieniu do makrobezkręgowców bentosowych ze względu na skalę planowanych robót oddziaływania te będą znikome i nie przewiduje się, aby planowane prace wpłynęły na wartość wskaźnika w skali JCWP. Przedmiotowe umocnienia wykonane zostaną wyłącznie na jednym brzegu.

Przekształcenie koryta pociąga za sobą zniszczenie makrofitów na odcinku objętym robotami oraz trwałą utratę siedlisk makrofitów na odcinku planowanych umocnień. Przekształcenia trwałe obejmują niewielki odcinek jednego brzegu rzeki, a faszynada i kamienie umożliwiają powstawanie nanosów i zasiedlanie strefy brzegowej przez makrofity.

Nie przewiduje się trwałych istotnych oddziaływań na fitoplankton dla JCWP.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na warunki bytowania ryb. Ustalony zostanie harmonogram robót w obrębie koryta ciekłu poza okresami tarłowymi ichtiofauny.

Wszystkie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia związane ze zmianą warunków hydromorfologicznych w obrębie koryta i strefy przykorytowej można uznać za oddziaływania długoterminowe prowadzące do trwałych modyfikacji na odcinku objętym pracami. Biorąc pod uwagę zakres planowanych prac oraz przekształcenia koryta ciekłu na analizowanym odcinku, nie będzie to zjawisko istotne w skali całego ciekłu.

Prace zabezpieczające lewy brzeg rzeki Wisłoki spowodują przekształcenie koryta rzeki na odcinku o długości około 234 m. Równocześnie w ramach inwestycji nie projektuje się zmiany charakteru dna rzeki.

Rzeka jest zaliczone do silnie zmienionych części wód. Posiada II klasę elementów hydromorfologicznych i klasa ta zostanie dotrzymana.

W wyniku planowanych prac nie przewiduje się wystąpienia zmian w zakresie ilości i dynamiki przepływu, połączenia z częściami wód podziemnych. Roboty dotyczą części brzegowej koryta i nie ingerują w przepływ wód.

Nie przewiduje się powstania barier w korycie lub strefie brzegowej utrudniających przepływ wód. Nie przewiduje się tamowania przepływów lub zmian ich wielkości przepływów w trakcie wykonywania robót.

Nie przewiduje się modyfikacji koryta w zakresie wpływającym na głębokość rzeki, strukturę i skład podłoża ciekłu czy też szybkość prądu. Na odcinku objętym robotami wystąpi nieznaczna zmiana szerokości w stosunku do stanu obecnego, tj. po powstaniu wyrwy. Zmianie ulegnie struktura strefy nadbrzeżnej na odcinku o długości 243 m.

Zabudowę niecki osunięcia rozpocznie się, licząc od dołu, od wykonania: faszynady o gr. 70 cm kotwionej w warstwie ilowej palami z rur stalowych. Rury będą zakotwione w łożach na głębokość minimum 50 cm. Ubytki wypełnione zostaną gruntem rodzimym, powierzchnia ubytku zabezpieczona zostanie brzegostonem płaskim na geowłókninie filtracyjnej. Nachylenie brzegostonu zostanie dostosowane do ukształtowania terasy brzegu.

Dla ujęcia i skanalizowania infiltrujących z zawala wód gruntowych wykonany zostanie drenaż w postaci walca kamiennego, wypełnionego kamieniem łamanym. Drenaż zabezpieczony zostanie geowłókniną filtracyjną. Dla przejścia wód infiltrujących po stropie warstwy ilowej, drenaż zostanie zagłębiony w warstwie ilowej na głębokość ok. 0,5 m.

Dla zapewnienia prawidłowej pracy drenażu w walcu kamiennym umieszczona zostanie jako jeden dren – wiązka trzech kiszek faszynowych. Kiszki wykonane zostaną z żerdzi sosnowych.

Zabezpieczenie skarpy brzegu wykonane zostanie poprzez budowę opaski brzegowej. Opaska brzegowa składa się z budowli faszynadowej zabezpieczonej na skarpie narzutem kamiennym układanym i klinowanym, oraz zabezpieczonej w koronie koszem siatkowo-kamiennym. Nachylenie skarpy budowli faszynadowej wynosi 1:1,5, a nachylenie skarpy narzutu kamiennego 1:2.

Drenaż spowoduje zmianę warunków filtracji w stosunku do stanu naturalnego. Zgodnie z KIP zmiana ta nie wpłynie na wielkość przepływu, nastąpi jedynie skoncentrowanie strugi wody dopływającej do rzeki przez strefę brzegową.

Prace związane z przecięciem nawisów skarpowych i usunięciem nagromadzonego materiału ziemnego blokującego swobodny spływ wód oraz umacnianiem brzegu nie będą prowadzone jednocześnie na całej długości ciekłu objętego inwestycją.

Roboty budowlane prowadzone będą z zastosowaniem sprawnego sprzętu. Sprzęt używany do realizacji prac będzie stacjonował poza korytem cieku. W toku realizacji używane będą materiały bezpieczne dla środowiska (w szczególności wodnego). Materiały, surowce będą składowane poza obszarem koryta cieku i możliwego spływu wód powodziowych.

W fazie robót budowlanych związanych z robotami ziemnymi wody Wisłoki zostaną zabezpieczone przed zamulaniem wskutek zwiększonej ilości zanieczyszczeń, w szczególności przed zanieczyszczeniami wypłukiwanymi z materiałów stosowanych do budowy i wprowadzaniem dużych ilości zawiesin, substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu (również awaryjne wycieki paliwa).

Miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych zostaną zabezpieczone przed możliwością wycieku węglowodorów ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntów i wód.

Bazy materiałowe, zaplecza socjalne budowy oraz parkingi sprzętu i maszyn lokalizowane będą poza miejscami stagnowania w okresie wiosennym wód roztopowych, poza miejscami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych oraz poza terenami bezpośrednio przyległymi do koryt cieków, rowów.

Woda na potrzeby realizacji przedsięwzięcia dostarczona będzie beczkowozami lub pobierana będzie z lokalnej sieci wodociągowej. Przewiduje się, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wymagała wykorzystania ok. 40 m<sup>3</sup> wody. Na etapie realizacji przewiduje się korzystanie z przenośnych urządzeń sanitarnych opróżnianych w miarę potrzeby. Prognozowana ilość ścieków bytowych wyniesie do 0,5 m<sup>3</sup>/d.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, jak również działania podejmowane w celu minimalizacji skutków jego realizacji uznano, że przedsięwzięcie to nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, w tym nie będzie stanowiło zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód.

Biorąc pod uwagę lokalizację przedmiotowego zadania w znacznej odległości od granicy państwa oraz jego przewidywany lokalny zasięg oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji, nie zachodzą możliwości generowania oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 względem planowanej inwestycji jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolna Wisłoka z dopływami PLH180053, oddalony o ok. 3 km.

Teren przedsięwzięcia stanowi erodowany brzeg rzeki Wisłoki, który uległ zniszczeniu w wyniku przejścia fali powodziowej w 2014 r. Roślinność porastająca brzeg rzeki została niemal całkowicie zniszczona. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do zahamowania postępującej erozji brzegowej oraz zmniejszenia transportu zawiesin w czasie wysokich stanów wód. Podczas umacniania skarp zostaną wykorzystywane materiały naturalne, tj. faszyna oraz kamień. Nie zachodzi konieczność ingerencji w dno rzeki. Miejsca mogące stanowić pułapki dla małych zwierząt będą zabezpieczone poprzez ich zakrycie. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu płazów w obrębie terenu robót, prace będą prowadzone poza okresem ich rozrodu trwającym od 1 marca do 30 czerwca. Na początku każdego dnia roboczego i każdorazowo przed ich zasypaniem, prowadzone będą przeglądy otwartych wykopów pod kątem występowania w nich małych zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia, będą one przenoszone w odpowiednie siedlisko poza terenem budowy. Prace, które powodują zmętnienie wód, będą wykonywane poza okresem tarła ryb, który obejmuje miesiące marzec – czerwiec, a w przypadku rzek z reintrodukcją łososia również wrzesień – grudzień. Prace nie będą prowadzone jednocześnie na całej długości cieku objętego inwestycją, dając możliwość ucieczki organizmom znajdującym się w zasięgu robót. Prace z użyciem sprzętu ciężkiego, będą prowadzone ze stanowisk brzegowych. Zaplecze budowy nie będzie zorganizowane na terenach nadrzecznych. Parametry techniczne brzegów w miejscach objętych pracami umocnieniowymi, dobrane będą w taki sposób, aby zachować funkcję cieku jako korytarza ekologicznego i umożliwić zwierzętom swobodną migrację, w tym nachylenie skarp nie będzie większe niż 1:1,5 (tak jak przed powstaniem wyrwy).

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia oraz przewidywane środki minimalizujące stwierdzono, że inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych – decyzje te wydane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin,

zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Uwzględniając powyższe oraz zapisy art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uznano, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak wyżej.

#### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójta Gminy Mielec w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
3. Decyzja ta nie jest również pozwoleniem na budowę i nie uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
4. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z póź.zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia wodnoprawnego itp. Wniosek ten winien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z póź. zm.) n.n. decyzja wiąże organ wydający ; decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenie na budowę, pozwolenie wodnoprawne itp.

#### **Otrzymują:**

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni Wisłoki i Wisłoka ul. Kwiatkowskiego 2, 35-311 Rzeszów
3. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
4. a/a

Do wiadomości:

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al.J. Piłsudskiego 3, 35-001 Rzeszów**

**Charakterystyka przedsięwzięcia pn.**

**„ Zabezpieczenia erodowanego brzegu rz. Wisłoki w km 18+734 – 18+500, na łącznej długości 234 m” na dz.nr ew.gr. 573/7, 573/8, 573/9, 573/10, 574/10, 574/11, 575/8, 576/3, 577/7, 577/9, 661/5, 1354, 1401 w miejscowości Wola Mielecka, gmina Mielec**

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się zabezpieczenie erodowanego lewego brzegu rzeki Wisłoki w km od 18+734 do 18+500, tj. na długości 234 m, w celu powstrzymania erozji zagrażającej nowo wybudowanemu wałowi przeciwpowodziowemu. Powierzchnia zajmowana przez przedsięwzięcie wyniesie ok. 0,6 ha. W zakres planowanych prac wchodzi zabudowa niecki osunięcia za pomocą faszynady, wypełnieniu ubytku gruntem rodzimym i zabezpieczeniu powierzchni ubytku brzegostonem płaskim. Ponadto zostanie wykonany drenaż faszynowo-kamienny oraz zabezpieczenie skarpy brzegu poprzez budowę opaski brzegowej z budowli faszynadowej zabezpieczonej na skarpie narzutem kamiennym układanym i klinowanym oraz zabezpieczonej w koronie koszem siatkowo-kamiennym. Przedmiotowe osunięcie powstało podczas obniżania się wód powodziowych, które wystąpiły w maju 2014 r. Jest ono następstwem dużej erozji dennej koryta rzeki Wisłoki. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zahamowanie procesów erozyjnych i wyeliminowanie zagrożenia dla istniejącego wału przeciwpowodziowego. W miejscach zagrażających stateczności podłoża wału przeciwpowodziowego, brzeg rzeki Wisłoki powyżej i poniżej przedmiotowego odcinka został w latach 2009 - 2013 umocniony budowlami kamiennymi, siatkowo-kamiennymi oraz faszynowymi.

Zabudowę niecki osunięcia rozpocznie się, licząc od dołu, od wykonania: faszynady o gr. 70 cm kotwionej w warstwie ilowej palami z rur stalowych. Rury będą zakotwione w łąch na głębokość minimum 50 cm. Ubytki wypełnione zostaną gruntem rodzimym, powierzchnia ubytku zabezpieczona zostanie brzegostonem płaskim na geowłókninie filtracyjnej. Nachylenie brzegostonu zostanie dostosowane do ukształtowania terasy brzegu.

Dla ujęcia i skanalizowania infiltrujących z zawala wód gruntowych wykonany zostanie drenaż w postaci walca kamiennego, wypełnionego kamieniem łamanym. Drenaż zabezpieczony zostanie geowłókniną filtracyjną. Dla przejścia wód infiltrujących po stropie warstwy ilowej, drenaż zostanie zagłębiony w warstwie ilowej na głębokość ok. 0,5 m.

Dla zapewnienia prawidłowej pracy drenażu w walcu kamiennym umieszczona zostanie jako jeden dren – wiązka trzech kieszek faszynowych. Kiszki wykonane zostaną z żerdzi sosnowych.

Zabezpieczenie skarpy brzegu wykonane zostanie poprzez budowę opaski brzegowej. Opaska brzegowa składa się z budowli faszynadowej zabezpieczonej na skarpie narzutem kamiennym układanym i klinowanym, oraz zabezpieczonej w koronie koszem siatkowo-kamiennym. Nachylenie skarpy budowli faszynadowej wynosi 1:1,5, a nachylenie skarpy narzutu kamiennego 1:2.

Prace związane z przecięciem nawisów skarpowych i usunięciem nagromadzonego materiału ziemnego blokującego swobodny spływ wód oraz umacnianiem brzegu nie będą prowadzone jednocześnie na całej długości cieku objętego inwestycją.